CONSTRUYENDO DISCURSOS POR LA JUSTICIA ECONÓMICA



GUÍA DIDÁCTICA

ASAD
ASOCIACION SOLIDARIA ANDALUZA DE DESARROLLO

AUTORA: Coral Martínez Erades

COORDINADORA DEL PROYECTO: Zaira Ivonne Zavala

MAQUETACIÓN: Teresa Cruz

DOCUMENTO DISPONIBLE EN WWW.ASAD.ES

GUÍA DIDÁCTICA

Construyendo discursos por la Justicia Económica

PROYECTO

VIRALIZACCIÓN: FORMACIÓN DE AGENTES SOCIALES ANDALUCES EN HERRAMIENTAS INNOVADORAS DE COMUNICACIÓN PARA DIFUNDIR LOS ODS Y COMBATIR LA DISCRIMINACIÓN

Un proyecto de **ASAD**, Asociación Solidaria Andaluza de Desarrollo.

ASAD
ASOCIACION SOLIDARIA ANDALUZA DE DESARROLLO

Financiado por la Agencia Andaluza de Cooperación Internacional para el desarrollo.

Junta de Andalucía
Consejería de Igualdad, Políticas Sociales y Conciliación
AGENCIA ANDALUZA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO

ÍNDICE

1. Módulo I. Análisis y creación de contenidos	**6**
2. Módulo II. Fundamentos económicos en los discursos actuales	**15**
3. Módulo III. Perspectivas económicas en los discursos vigentes	**22**

INTRODUCCIÓN

Esta actividad formativa corresponde al Proyecto "ViralizAcción: formación de agentes sociales andaluces en herramientas innovadoras de comunicación para difundir los ODS y combatir la discriminación", con el que ASAD plantea una respuesta a las necesidades de capacitación de los agentes sociales andaluces para fortalecer sus capacidades en herramientas innovadoras de comunicación para la **creación y difusión de discursos a favor de los ODS, que hagan frente a la desinformación y los discursos discriminatorios** q**ue proliferan en las redes sociales y medios de comunicación masiva,** con grave perjuicio para el respeto a los Derechos Humanos.

Objetivos del curso:

El objetivo general de este curso es **la capacitación y sensibilización sobre justicia económica, enfocada a la creación de contenidos de comunicación innovadora frente a discursos discriminatorios** y con los siguientes objetivos específicos:

1) Comprender los mecanismos, la relevancia y el impacto de la desinformación en el contexto actual.
2) Reflexionar sobre las reacciones emocionales y racionales ante el consumo de información.
3) Aprender a aplicar el pensamiento crítico en la información que consumimos y creamos.
4) Conocer los fundamentos económicos tras los discursos vigentes.
5) Conocer el contexto epistemológico en el que surgen los discursos discriminatorios.
6) Aprender a cuestionar los fundamentos de los discursos discriminatorios.
7) Comprender las causas estructurales de la desigualdad.
8) Aprender a argumentar contra la criminalización de la pobreza.
9) Conocer los fundamentos de la economía feminista y la economía ecológica.

1. ANÁLISIS Y CREACIÓN DE CONTENIDOS

Objetivos:

- Comprender los mecanismos, la relevancia y el impacto de la desinformación en el contexto actual.
- Reflexionar sobre las reacciones emocionales y racionales ante el consumo de información.
- Aprender a aplicar el pensamiento crítico en la información que consumimos y creamos.

Desarrollo teórico:

1.1 La verdad y la objetividad en el periodismo y en las ciencias sociales

"Solo hay una verdad absoluta: que la verdad es relativa"
André Maurois

¿Existe la verdad objetiva y absoluta? Esta pregunta se encuentra en los cimientos de un debate muy antiguo. Desde la corriente filosófica del idealismo se subraya que puesto que es el ser humano quien enuncia la verdad, la verdad es siempre subjetiva. En cambio, desde el materialismo, se hace hincapié en que si bien las aproximaciones a lo que existe pueden ser más o menos acertadas, la propia realidad, la cual no necesita del ser humano para existir, es verdadera. Existen puntos de encuentro y desencuentro entre ambas escuelas filosóficas así como diferentes corrientes en cada una de ellas pero lo que nos interesa señalar es que el principal punto de desencuentro es sobre si existe una realidad fuera de la interpretación del ser humano pero hay un consenso generalizado sobre la afirmación de que las interpretaciones humanas son verdades relativas.

El filósofo Friedrich Nietzcsche argumentaba que "*no hay hechos, solo interpretaciones*" y lo cierto es que incluso desde la ciencias exactas, se alcanzan acuerdos sobre la realidad que más tarde son refutados o matizados. Es desde las ciencias exactas que se estableció que la velocidad de la luz es de 300.000 kilómetros por segundo, que nuestro sistema solar se componía de nueve planetas y que los átomos eran indivisibles. Sin embargo, investigaciones posteriores lograron frenar la velocidad de la luz hasta diecisiete metros por segundo, argumentaron que nuestro sistema solar tiene ocho planetas y que el átomo es completamente divisible. Podemos

decir que si bien las primeras afirmaciones fueron aproximaciones a la realidad, eran verdades relativas, no absolutas.

Por su parte, las ciencias sociales así como el periodismo son campos en los que las mismas observaciones e idénticos datos pueden servir para extraer conclusiones muy dispares. Esto sucede porque la persona que investiga o informa, como ser humano, es subjetiva. Parte de una cosmovisión particular que no es universal. La elección del objeto de estudio o de aquello sobre lo que se va a informar así como los datos, el vocabulario, las hipótesis o las ideas preconcebidas que se van a utilizar son elementos atravesados por una forma de entender el mundo, son decisiones que se toman de forma consciente o inconsciente pero desde la subjetividad. Por ello, lo que se le pide a un periodista o a una persona que investiga en ciencias sociales no es la verdad absoluta, es una búsqueda lo más honesta posible de la verdad.

Una persona periodista, economista o socióloga que pretenda ser honesta no debe manipular la información con el objetivo de demostrar la validez de su teoría o de su forma de ver el mundo, sino ponerla a prueba con una metodología lo más adecuada posible, ser lo más consciente posible de su propia subjetividad y estar dispuesta a obtener conclusiones que no ratifiquen su idea inicial. Ya sea como investigadores y periodistas o como lectores de una investigación o una noticia, la honestidad requiere una actitud crítica que consiste en cuestionar desde la propia elección del objeto de estudio, hasta los datos, vocabulario, hipótesis o ideas preconcebidas utilizadas. Por ello, en ciencias sociales, se valora positivamente que el emisor no trate de ocultar el carácter subjetivo de su trabajo (mostrándolo como una verdad irrefutable) si no que lo muestre, por ejemplo explicando las razones que le han llevado ha utilizar unas definiciones o datos concretos y no otros.

Por todo lo argumentado, cuando utilicemos los conceptos de “noticias falsas” o “posverdad” no debemos pensar en polos opuestos a la verdad, debemos pensar en polos contrarios a una búsqueda honesta de la verdad, tanto por parte del emisor como por parte del receptor.

1.2 La posverdad, las noticias falsas y las cámaras de eco en el contexto actual

> *“La ignorancia es mucho más rápida que la inteligencia. La inteligencia se detiene a cada rato a examinar; la ignorancia pasa sobre los accidentes del terreno que son las nociones a gran velocidad, y jamás hay nada que le llame la atención. Así llega rápidamente a cualquier parte… especialmente a las conclusiones”.*
> Alejandro Dolina

El concepto “posverdad” se utiliza para referirse a un contexto en el que los hechos y la lógica pierden relevancia respecto a los los sentimientos y por lo tanto un contexto en el que existen elementos que permiten que una sociedad o colectivo sea capaz de creerse una noticia falsa. Viene a ser la etapa previa a las noticias falsas: un esquema de percepción del mundo, un modo de pensar, que no es honesto en tanto que prima los sentimientos y las ideas preconcebidas

sobre el razonamiento. Por ejemplo, si previamente creemos que un acontecimiento histórico es bueno o malo y no tenemos una actitud honesta o crítica, la veracidad de cualquier noticia que venga a ratificar aquello que ya creemos, será menos cuestionada. Aunque la razón y la emoción no son compartimentos estancos (existen sentimientos que subyacen a pensamientos y viceversa), en términos generales, la posverdad apela a los sentimientos y es el contexto en el que las noticias falsas que apelan al razonamiento funcionan.

Por su parte, las noticias falsas pueden darse en forma de texto, imagen y/o dato y tienen dos características fundamentales:

- Tienen un objetivo deliberadamente manipulador: las palabras, imágenes o datos se manipulan o descontextualizan para servir a un interés particular. Este interés puede ser fomentar una idea o ideología, conseguir visitas a sitio web, crear polémica o favorecer a alguna persona, colectivo, empresa o institución.
- Aparentan ser una noticia real: las palabras, imágenes o datos se manipulan o descontextualizan para ser ofrecidos al receptor en forma de pieza informativa objetiva. Es decir, se oculta el carácter subjetivo (la manipulación) al receptor para evitar que su veracidad sea cuestionada.

Por "cámaras de eco" o "burbujas digitales" nos referimos a espacios (como una red social) en los que, metafóricamente, el sonido de nuestras propias ideas rebota. Esta tesis se basa en la idea de que aunque el entorno digital nos permita acceder a más información y más diversa, tendemos a personalizar el consumo exponiéndonos a medios y personas con ideas afines. La idea de que el entorno digital propicia las cámaras de eco es una hipótesis sobre la que no existe consenso y ha sido refutada por algunos estudios. En cualquier caso, si que está generalmente aceptada la idea de que el contexto digital ha modificado nuestra forma de crear y consumir información favoreciendo la propagación de noticias falsas. Entre los factores que favorecen las noticias falsas, destacaremos: el consumo de información en grupo, la ausencia de contexto y el tiempo de consumo de información.

1) Antes de la proliferación de las redes sociales, cuando leíamos un periódico en papel, lo hacíamos desde una posición individual (cada una de nosotras, frente al periodista) sin embargo, en las redes sociales, según la socióloga Zeynep Tufekci_*"la lectura se asemeja a lo que sucede en los estadios de fútbol, donde escuchas los gritos del equipo contrario mientras tú te sientas con los de tu bando"*. Esta forma de lectura refuerza nuestro sentimiento de pertenencia a un grupo incrementando la distancia con grupos contrarios. La lectura crítica pierde peso en favor de lectura y reproducción de informaciones que se adaptan a nuestras narrativa.
2) Mientras que en las burbujas analógicas (cuando leemos un periódico de ideología afín) se suele ofrecer un contexto (el contenido se sitúa en un espacio y lugar determinado, se justifica su aparición en el propio medio, etc.), en las burbujas digitales, la información tiende a carecer de ese contexto fundamental y muchas veces aparece sin referencias ni fuentes fiables. Los marcos contextuales hacen que los relatos sean entendibles y sin ellos, la lectura queda un plano superficial.

3) Por último, en el entorno digital, tanto el volumen como la velocidad de la información es mayor que en el entorno analógico y esto tiende a provocar que el consumo, la producción y la reproducción de mensajes o contenido informativo tienda a ser más rápido y superficial.

Por ejemplo cuando pasamos de leer un tuit al siguiente sin pararnos a reflexionar o comprobar la veracidad de lo que acabamos de leer o incluso cuando retuiteamos dando difusión a información sin cuestionarla. Podemos decir que las redes sociales son la comida rápida de la información.

1.3 La realidad y la pugna por el relato: una relación bidireccional

"El trabajo de los activistas políticos inevitablemente implica cierta tensión entre el requerimiento de posicionarse en temas actuales conforme surgen y el deseo de que las contribuciones sobrevivan a los estragos del tiempo"
Angela Davis

Debemos entender que las redes sociales no se limitan a reflejar la realidad o parte de ella sino que la crean. Al igual que desde las redes sociales un evento o convocatoria puede tener mucha difusión llegando a determinar su éxito, es desde las redes sociales que se marca la agenda del debate social, estableciendo el tema de debate y pasando al siguiente a veces a velocidades vertiginosas. Por otra parte, personas despolitizadas o no, activistas y políticos ven en las redes una oportunidad para exponer sus planteamientos. Así, hay activistas cuyo activismo se limita a la comunicación en redes sociales y departamentos de comunicación de partidos políticos tienen secciones dedicadas exclusivamente a las redes sociales. Dicho de otro modo: la información en redes no solo refleja nuestros actos también los dicta, a menudo priorizando la propaganda ante la acción y el relato creado ante la realidad relatada.

Pongamos un ejemplo. Surge una noticia falsa que criminaliza a un colectivo minoritario. Detractores de dicho colectivo ven reforzada su opinión y comparten la noticia para difundirla. Los simpatizantes de dicho colectivo o quienes hayan detectado la falsedad de la noticia dan prioridad al relato creado en tanto que entre la disyuntiva de compartir la noticia favoreciendo su difusión y por ende la reproducción del mensaje y dejar que se instale un relato que no comparten optan por compartir la noticia o referenciarla con su propia versión. De este modo se produce una pugna por el relato y se abre la posibilidad a que la veracidad de la noticia falsa sea cuestionada o incluso desmentida pero al precio de haber ampliado la difusión de dicha noticia y haber dejado que marque la agenda del debate público.

Esta pugna, librada en redes sociales, frecuentemente tiene efectos sobre en el entorno no-digital: provocando que políticos o partidos políticos se vean incentivados a hacer comunicados respecto a la noticia, retrasando o bloqueando la aprobación de leyes que dependen en base a una opinión pública que se ha visto modificada por la noticia o el debate surgido a raíz de esta, desencantando o reforzando a potenciales electores, marcando nuevas líneas de investigación de algunos medios de comunicación, relevando a un segundo plano otras noticias, instaurando los términos, definiciones, datos y postulados de partida del debate, etc.

La relación bidireccional entre realidad y relato existe con anterioridad al entorno digital y no solo los medios de comunicación tienen un papel en ella sino también otros elementos como por ejemplo las obras artísticas o los libros de texto escolares que definen nuestro imaginario colectivo, nuestro relato sobre lo sucedido o lo que puede suceder y nuestra interpretación del contexto que nos rodea. Las redes sociales simplemente vienen a intensificar esta relación entre realidad y relato -debido al incremento en la cantidad de información disponible y en el número actores que crean y difunden información- y a aumentar la velocidad con la que se retroalimenta la realidad y relato -debido al incremento en la velocidad de transmisión de la información-.

1.4 Pensamiento crítico en la creación y consumo de información

"La esencia de la mente independiente no radica en lo que piensa, sino en cómo piensa"
Christopher Hitchens

Existen numerosas definiciones de lo que supone el pensamiento crítico pero en su mayoría se refieren a una forma de pensar reflexiva que parte de la duda para derivar en una búsqueda o investigación que esclarezca la duda. Esta definición nos resulta apropiada en tanto que la duda marca el inicio y no el final del pensamiento crítico. Este matiz es importante porque uno de los factores que favorecen la proliferación de la posverdad y de las noticias falsas es la confusión entre la ausencia de verdad y la ausencia de búsqueda de verdad. Dicho de otro modo, el "yo manejo otros datos" puede servir para justificar casi cualquier argumento, por ejemplo, una persona que parte de que la verdad no existe y duda de toda información pero no trata de resolver sus dudas mediante la reflexión y la investigación, lo único en lo que puede confiar es en su propia percepción, por ende y dado que ninguno de sus cinco sentidos le indican que se encuentra en un planeta que rota sobre sí mismo, niega la rotación de la tierra.

Esto es el conocimiento empírico -que me dan los sentidos- frente al conocimiento racional -que me da la reflexión-. El conocimiento empírico se da, por ejemplo cuando escuchamos a un orador o leemos una noticia. En cambio, cuando reflexionamos o analizamos lo que estamos escuchando o leyendo, lo que opera es la razón. Al igual que en el proceso de razonamiento las subjetividades juegan un papel importante, en el conocimiento empírico el sujeto percibe -a través de sus sentidos- de una forma subjetiva. Si somos daltónicos, miopes o estamos bajo los efectos del alcohol o mirando desde un punto concreto, aquello que vemos puede estar distorsionado, ser relativo o no ser completo. En este punto cabe argumentar que en un contexto en el que vivimos atravesados por grandes cantidades de información, estímulos y normas, no debemos dar por sentado que nuestra percepción no está contaminada o distorsionada.

En definitiva: tampoco el conocimiento empírico es absoluto, objetivo o incuestionable. El pensamiento crítico debe pues, no solo dudar del razonamiento de otros, sino también de aquello que nosotros mismos percibimos a través de nuestros sentidos; reconocer la subjetividad en las formas de percibir y reflexionar propias y ajenas. Por ello,

el pensamiento crítico no debe limitarse a cuestionar la información o la fuente de información, sino desembocar en una reflexión y/o investigación que, desde la honestidad, nos ayude a formar juicios razonados utilizando tanto el conocimiento empírico como la reflexión.

Algunas de los elementos sobre las que debemos reflexionar o dudar a la hora de crear o consumir información en aras de una búsqueda honesta y de favorecer el pensamiento crítico son los siguientes:

1. El contexto.

La interpretación y comprensión de la información varía mucho según el contexto en el que se nos presente. El contexto es una herramienta analítica que que nos permite vincular los hechos, datos o discursos con el marco temporal y espacial en el que estos se dan. Según el objeto de análisis será relevante atender al contexto social, cultural, económico, político, histórico o jurídico en el que se da aquello que estamos analizando. Por ello, en un análisis contextual debemos buscar aquellas variables contextuales que puedan afectar la comprensión de lo que se estudia. Por ejemplo, al leer una noticia sobre una nueva legislación debemos preguntarnos por qué se modifica la legislación anterior (contexto jurídico).

2. El enfoque.

Cuando manejamos información, como creadores o consumidores de contenido, lo hacemos desde un enfoque determinado. Un hecho puede ser observado desde perspectivas muy dispares, y esta perspectiva (enfoque) estará determinada por la selección, jerarquización, énfasis y exclusión de información que realiza la persona que crea el contenido y el receptor de la información. La teoría del *framing* (marco o encuadre en inglés) sostiene que todo periodista selecciona aspectos de la realidad y los ordena, enfatiza u omite, otorgándoles mayor o menor relevancia informativa. Dicha selección sugerirá unos u otros juicios morales o conclusiones a la persona que consume la información y marcará los términos en los que se debate sobre un tema.

3. La metodología.

En el periodismo y en las ciencias sociales la metodología es el procedimiento que se utiliza para obtener información o conocimiento sobre un hecho. Cuando creamos o consumimos piezas de información debemos preguntarnos si el procedimiento seguido es adecuado respecto a la cuestión que deseamos esclarecer. Por ejemplo, si queremos conocer la opinión de algún referente intelectual sobre un tema de actualidad, una entrevista orientada a tal fin puede ser una metodología adecuada. Si lo que queremos es conocer las dificultades que enfrenta un colectivo y para ello entrevistamos a una persona de este colectivo debemos ser conscientes de que esta persona puede tener unas circunstancias concretas diferentes de aquellas del resto del colectivo y que por lo tanto la entrevista podrá ser ilustrativa (ejemplo de las dificultades que enfrenta el colectivo) o podrá tergiversar la realidad (alejándose de las dificultades comunes en dicho colectivo) pero no podrá capturar la totalidad de dificultades como por ejemplo lo haría un estudio basado en entrevistas a todos los componentes de dicho colectivo. De igual modo, no es lo mismo realizar una encuesta a

una muestra de población (representativa del total en tanto que incluye todo el espectro ideológico por ejemplo) que realizar una encuesta a los lectores de un periódico (con una tendencia ideológica particular).

4. Las premisas.

Las premisas son las ideas o supuestos de partida desde los que se formula la hipótesis o se elige el tema sobre el que se va a informar. Un estudio o noticia sobre la relación entre criminalidad e inmigración parte de la idea de que es posible que ambas variables estén relacionadas, una premisa diferente que la de un estudio o noticia sobre la relación entre pobreza y criminalidad. Cuestionar la validez de la idea de partida nos va a arrojar mucha información sobre la subjetividad de quién crea el contenido o investiga y sobre aquellas variables que ha priorizado, omitido o enfatizado. Las premisas, como el enfoque, tienen la capacidad de marcar los términos en los que debatimos así como determinar nuestra interpretación de los hechos relatados. Las premisas pueden estar presentes (ser explícitas) o ausentes (ser implícitas) en la pieza de información que consumimos.

5. El vocabulario.

El vocabulario nos puede revelar mucha información sobre el enfoque desde el que se nos presenta la información y como éste, tiende a establecer los términos con los que se introduce o fomenta un debate en la sociedad. Por ejemplo, una noticia sobre inmigración en la que predomine vocabulario como “mafias” “inseguridad” e “ilegales” sugerirá al lector unas preguntas y respuestas diferentes que una noticia sobre inmigración en la que predomine vocabulario como “vulnerabilidad” “supervivencia” y “víctima”. La propia palabra “inmigrante” sugiere un significado distinto que “emigrante” o “refugiado” al destacar la idea de que la persona que migra llega a un país, sale de un país o se refugia de una situación concreta.

6. Los datos.

Por una parte, la selección de datos y la calidad de los datos puede determinar los resultados de una investigación. Por otra parte, la forma en la que se presentan los datos tiene la capacidad de influir en nuestro juicio como receptores de información. Desde una lectura crítica es importante prestar atención a estos tres criterios (selección, calidad y forma de presentar los datos). En cuanto a la selección, debemos atender a las razones que llevan a la selección y exclusión de unos datos u otros.

La selección de datos, al igual que la metodología, debe adecuarse a la cuestión que se trata de esclarecer. Pongamos un ejemplo. Una investigación periodística quiere responder a la pregunta de si el precio de los alquileres en España es demasiado alto para el salario de la mayoría de personas que trabajan. Con el fin de establecer que porcentaje del salario se dedica al alquiler hace una media del precio de alquiler (por ejemplo precio de 500 alquileres en toda España dividido entre 500) y una media del salario (500 cuantías entre 500). Por una parte, esta selección de datos ignora las diferencias entre unas ciudades y otras pero además

podríamos cuestionar la selección de la media como dato en tanto que la media salarial puede no ser representativa de lo que cobra la mayoría de personas. Esto sucede porque si en la muestra de 500 salarios incluimos los altos salarios que cobra una minoría de la población el resultado final será más alto; estará determinado por unos salarios que no son representativos de la mayoría de la población. Por esta razón, en cuanto a salarios, muchas veces es más adecuado utilizar la moda: el salario más común. La misma lógica podemos aplicarla a la media del precio de alquiler.

En lo referente a la calidad, podemos considerar tanto la fiabilidad de la fuente primaria de los datos como al tratamiento que se ha hecho de los datos desde que se han obtenido de dicha fuente primaria. Por ejemplo, si la fuente primaria es una encuesta anual realizada por un organismo público, podemos consultar el modo en el que se han formulado las preguntas de dicha encuesta (cuestionar la fiabilidad) así como el tratamiento metodológico que se ha hecho de las respuestas atendiendo a los criterios utilizados para agrupar las respuestas por ejemplo (cuestionar el tratamiento).

En lo que concierne a la forma de presentar los datos, debemos atender al enfoque: el orden, la selección, el énfasis y la omisión. Mientras que el titular *"El 1% de los inmigrantes da positivo en la prueba de coronavirus"* pone el énfasis en aquellos inmigrantes que tienen el virus, el titular *"El 99% de los inmigrantes da negativo en la prueba de coronavirus"* pone el énfasis en aquellos que no lo tienen. Aunque los datos sean los mismos, la forma de presentarlos puede influir en el juicio de la persona que recibe la información.

7. La correlación y la causalidad.

Un error común a la hora de analizar y presentar información es la confusión entre correlación y causalidad. Correlación es la relación entre dos o más variables mientras que causalidad es la influencia de una/s variables sobre otra/s. Si en un gráfico observamos que el precio de las entradas de cine asciende a la vez que las horas de trabajo de la población disminuye, podemos concluir que ambas variables tienen una correlación inversa pero esto no implica que el encarecimiento de las entradas de cine haya provocado un total de horas de trabajo menor.

Ejercicios:

TAREA 1: ANÁLISIS DE DOS NOTICIAS.

(i) Utiliza al menos tres de los siete elementos mencionados en el apartado 1.4 para reflexionar sobre las siguientes dos noticias y (ii) redacta, en base a ellos, una breve crítica sobre cada una de ellas.

- Noticia 1: Ofensiva del PP contra el castigo a las madres en sus pensiones (ABC – 06/02/2021).
- Noticia 2: Entra en vigor el complemento por maternidad en las pensiones de 400 euros anuales para reducir la brecha de género (El Economista – 04/02/2021).

TAREA 2: REFLEXIÓN SOBRE UNA NOTICIA FALSA.

Tras la lectura del siguiente relato, comenta brevemente:

(i) Qué factores (de los tres mencionados en el punto 1.2) y elementos (de los siete mencionados en el punto 1.4) han jugado un rol en lo sucedido;

(ii) En qué momento se inicia la pugna por el relato y;

(iii) La relación bidireccional entre la realidad y el relato.

2. FUNDAMENTOS ECONÓMICOS EN LOS DISCURSOS ACTUALES

2.1 Fundamentos de la economía neoclásica

La economía neoclásica aglutina el pensamiento económico surgido a mediados del siglo XIX y que posterior a la economía clásica (iniciada en la segunda mitad del siglo XVIII con la publicación de obras como *"La riqueza de las naciones"*, de Adam Smith). Si bien desde ambas corrientes de pensamiento -economía clásica y economía neoclásica- se argumentó en favor del libre mercado y contra la intervención estatal, existen diferencias entre ambas, entre las que caben destacar dos: (i) la escuela clásica explicaba el valor de los bienes por los costes de producción (desde el lado de la oferta) mientras que la escuela neoclásica explica el coste de los bienes desde la utilidad marginal (el valor que el consumidor asigna al bien, es decir, desde el lado de la demanda) y; (ii) desde un enfoque clásico la distribución de rentas entre trabajadores y propietarios está determinada por un proceso histórico pero para la corriente neoclásica es la oferta y la demanda de fuerza de trabajo (la búsqueda de personas a contratar y las personas que buscan trabajo) quienes determinan el precio de la fuerza de trabajo.

2.1.1 LA ECONOMÍA COMO CIENCIA EXACTA

En torno a 1870, con la publicación de trabajos de corte neoclásico que insisten en un equilibrio mecánico y armónico entre oferta y demanda, la disciplina económica fue revolucionada por la incorporación de las matemáticas. Esto produjo un distanciamiento de la economía política clásica o al menos, de sus componentes políticos e históricos, dando paso así, al nacimiento de las ciencias de economía y de la política como disciplinas separadas. Desde entonces y hasta la actualidad, la economía que se enseña las aulas y los discursos económicos que se reproducen en los medios de comunicación se fundamentan en la aplicación de ecuaciones y modelos matemáticos para calcular variables (como por ejemplo la tasa de ahorro de un país). De este modo, la economía tiende a reducirse a números, ecuaciones y modelos matemáticos que disfrazan una ciencia social de ciencia exacta. Ignorando así, aquellas variables como puedan ser las sociales o políticas y el propio hecho de que la economía no es un sistema cerrado, sino que está influida por contextos sociales e históricos.

Los procesos que estudian las disciplinas sociales son radicalmente distintos a los de las ciencias naturales. No es unicamente, como venimos comentado, que el estudio de estos procesos dependa de las interpretaciones del investigador y el contexto social, cultural y político en el que se dan. También es que la persona que investiga o la sociedad que interpreta influye en la propia configuración de dichos procesos. Por ejemplo, una noticia sobre el descubrimiento de un nuevo planeta no cambia la existencia de dicho planeta, pero una noticia sobre un previsible hundimiento de las acciones de una empresa puede convertirse en una profecía autocumplida.

En este sentido, una crítica común a los modelos matemáticos y teorías que se utilizan desde la economía neoclásica (por ejemplo las teorías de las ventajas comparativas, los modelos de equilibrio general y las teorías de elección racional) es que introducen unas elevadas dosis de abstracción que más que resultar útiles para comprender una realidad compleja y transformarla, sirven para ocultar dicha realidad y mantener el *statu quo.* Esto sucede porque al argumentar que el comportamiento humano se rige por leyes tan exactas e inamovibles como las leyes físicas y matemáticas, estas teorías no consideran variables como las morales, sociales, psicológicas, ecológicas y políticas que determinan la realidad económica que nos rodea e impiden cualquier crítica con fundamentos morales, sociales, políticos, ecológicos, etc.

Las teorías y modelos de la economía neoclásica se centran particularmente en la fase intercambio del proceso económico en el mercado bajo la búsqueda de equilibrio macroeconómico y en base a unos supuestos que nunca llegan a corresponderse con la realidad. Entre estos supuestos, los fundamentales para las tesis neoclásicas son: consumidores bien informados, competencia perfecta, búsqueda de la maximización de beneficios por todos y cada uno de los individuos en todo momento y el mercado entendido como un espacio en el que todos los factores determinan un precio instantáneo regido por la ley de la oferta y la demanda. Son supuestos que ignoran la incertidumbre, lo imprevisible, los deseos humanos que no se reducen a maximizar los beneficios, las relaciones complejas entre oferta y demanda, la inflexibilidad de mercados y un largo etcétera.

Consecuentemente, podemos argumentar que esta falsa dicotomía entre economía y política es útil a los intereses de las élites políticas y económicas en tanto que revisten las políticas económicas de tecnicismo impidiendo cuestionamientos y sosteniendo la idea de que no hay alternativa alguna. En este sentido, es más fácil para un gobernante trasmitir que no hay dinero en la hucha de las pensiones y que consecuentemente hay que realizar recortes en dicha partida que trasmitir que aumentar el dinero disponible para las pensiones tendría un coste político que no está dispuesto a pagar.

2.1.2 *HOMO ECONOMICUS,* LA COMUNIDAD Y EL ESTADO

el *Homo Economicus* (hombre económico) es un término que se utiliza desde la economía neoclásica para aludir a la idea de que las personas actuamos siempre de forma racional, basando nuestras decisiones en un conocimiento completo de las variables, en aras de servir a nuestro

propio interés y maximizando nuestras riquezas (utilitarismo). Con estas premisas, los economistas neoclásicos utilizaron muchas de las historias de Robison Crusoe para ilustrar sus planteamientos. Esta caracterización del ser humano resulta muy útil para el enfoque neoclásico porque de ella parte la premisa de que la suma de comportamientos individuales se coordina automáticamente de forma que desde los modelos matemáticos se pueden desarrollar predicciones macroeconómicas sólidas.

De esta idea de Homo Economicus se deriva el individualismo metodológico del enfoque neoclásico, el cual asume que el todo es la suma de sus partes: la sociedad es el resultado de la suma de voluntades y acciones individuales. Tal y como argumentan Christian Arnsperger y Yanis Varoufakis (2006), a diferencia del *homo economicus* racional y egoísta de los años 1950s, los modelos neoclásicos de las últimas décadas consideran que consumidores y empresas pueden tener información imperfecta y algo de irracionalidad. Sin embargo, la metodología sigue basándose en la idea de que las acciones individuales explican el comportamiento generalizado: el esfuerzo de trabajo individual se determina el empleo en el sector y las estrategias de las empresas reflejan el ambiente macroeconómico.

Consideramos relevante señalar como otra característica del enfoque neoclásico la comprensión del ser humano desde los límites de lo que se contabiliza en el mercado del sistema capitalista como si ni la vida ni el comportamiento humano fuesen posible fuera de éste. Los trabajos neoclásicos tienden a vincular esta racional economicista del ser humano a la defensa del mayor grado de libertad individual. Es decir, limitar el comportamiento humano a aquel que se da bajo lógicas mercantilistas (como si el humano actuase siempre en una suerte de mercado en la que sus funciones se limitan a comprar y a vender) es lo que permite al enfoque neoclásico describir a la naturaleza humana como *egoísta, racional* y cableada para maximizar la utilidad/felicidad.

La economía neoclásica defiende que la economía de mercado, sin intervención estatal, tiende de manera automática al pleno empleo. Desde este enfoque, la oferta y demanda de trabajo está determinada por el salario. Cuanto mayor sea el salario, menos trabajo demandarán las empresas (ya que buscan maximizar sus beneficios) y cuanto mayor sea el salario, más trabajo demandarán los consumidores hasta el punto que el salario acabará equiparándose a la productividad y el conjunto llegará a un equilibrio en el que el único desempleo será voluntario. Como consecuencia de esta tendencia natural al equilibrio, desde un enfoque neoclásico no existe justificación para que el Estado participe en la economía.

Tras la Gran Depresión de 1929, Keynes se opuso a los fundamentos de la escuela neoclásica sobre un mercado perfecto y argumentó a favor de políticas estatales que corrigiesen imperfecciones del mercado tales como los monopolios (contrarios al supuesto de competencia perfecta de la economía neoclásica). Sin embargo, tras la Segunda Guerra Mundial y con la crisis económica de la década de los setenta, en la que conviven inflación y desempleo (algo contradictorio según la visión keynesiana estándar) el recién creado G7 (Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos) opta por la vuelta a las políticas más liberales y en el mundo académico se reivindica y potencia a los teóricos de las escuelas austríaca y de Chicago (con enfoque neoclásico).

Tanto en el interior de esas escuelas como entre ellas existen diferencias sustanciales de igual forma que su aplicación política está sujeta a contradicciones y relaciones de fuerza de los grupos de poder pero las ideas que comparten -la minimización del papel del Estado, la desregulación y el liberalismo exacerbado- pasan a ser generalmente aceptadas por las élites del poder político y económico y a ser aplicadas por los gobiernos, siguiendo la estela de Reagan y Thatcher.

2.2 Fundamentos de la economía heterodoxa

La economía neoclásica es el corpus teórico predominante (cuando no el único) en todas las facultades de economía occidentales. Sin embargo, su dificultad para detectar los desequilibrios que llevaron a la crisis financiera que se desató en 2007, respaldar con la realidad muchos de los beneficios que en la teoría de dicho corpus tiene la economía de mercado y comprender y ofrecer soluciones a los grandes retos que la humanidad enfrenta en la actualidad (como desigualdad o crisis medioambiental) ha provocado la proliferación de enfoques alternativos a aquellos de la economía neoclásica. Nos referimos por economía heterodoxa al conjunto de estos enfoques alternativos.

2.2.1 LA ECONOMÍA POLÍTICA COMO CIENCIA SOCIAL.

Desde la economía heterodoxa se vuelve a difuminar la línea que neoclásicos habían dibujado entre la economía y la política al considerar la actividad económica del ser humano influida por variables políticas, históricas, sociales, legales, culturales, medioambientales, etc. En este sentido, José Manuel Naredo, haciendo referencia a las carencias democráticas del sistema capitalista y a la constante regulación por parte de los Estados que requiere la llamada "economía liberal" señala que esta separación artificial entre economía y política tiene consecuencias desastrosas, pues en Occidente ha generado *"un despotismo que se dice democrático*" y *"un intervencionismo que se dice liberal"* (Naredo 2004).

Una de las consecuencias de considerar a la economía como ciencia social es que la idea de que a través de un formalismo matemático se llegue a una conclusión pierde relevancia. Es decir, en el ámbito neoclásico es muy común leer "se demuestra" "por lo tanto" siguiendo a fórmulas o razonamientos matemáticos cuando las conclusiones o lo que "se demuestra" es consecuencia de los supuestos de partida.

Por otra parte la economía como ciencia social implica que los elementos analizados serán menos uniformes y/o constantes que aquellos analizados por las ciencias experimentales. Una receta económica válida para Botswana puede no serlo para Argentina y una política económica exitosa puede dejar de serlo en una década.

Por otra parte, como hemos visto en el tema anterior, la comprensión de la persona que analiza o redacta una teoría económica es subjetiva: elegirá unos datos, hipótesis y premisas concretas en base a sus valores morales o ideológicos y que pueden estar determinadas por sus propios intereses o posición social.

Asimismo, al contrario que en las ciencias experimentales, no podemos aislar a los individuos como si fuesen átomos ya que estos han pasado por un proceso de socialización, mediante aprendizaje de normas y se encuentran inmersos en contextos culturales, políticos e históricos que determinarán su comportamiento.

2.2.2 EL INDIVIDUO, LA COMUNIDAD Y EL ESTADO

En oposición a una noción del individuo como ente aislado, la economía heterodoxa asume al individuo en un contexto social. En su crítica a la noción de Homo Economicus, muchos economistas heterodoxos utilizan el propio ejemplo de Robison Crusoe, tan utilizado por los economistas neoclásicos, para subrayar la escasa correspondencia con la realidad de las premisas de la economía neoclásica. Por ejemplo, César Rendueles, se refiere a la versión de Robinson Crusoe en "Viernes o los limbos del Pacífico" de Tournier cuando escribe: *"En la soledad de su isla el Robinson de Tournier se ve arrojado a una espiral de actividad productivista y burocrática manifiestamente irracional. Como un niño pequeño, se inventa tareas ridículamente laboriosas y sin ninguna finalidad práctica. Se priva del trigo que ha cultivado para conseguir cosechas aún mayores que no podrá consumir. Inventa leyes y castigos que se aplica a sí mismo"*. Con esta sátira, Rendueles hace alusión a la inverosimilitud de las premisas neoclásicas de constante búsqueda de maximización del beneficio, racionalidad e individuos que se pueden analizar fuera de su contexto social.

Asimismo, desde la economía heterodoxa recupera el dualismo u holismo metodológico de historicistas y marxistas y reconoce una relación causal recíproca entre los individuos y la comunidad. Es decir, si en la economía neoclásica la suma de comportamientos individuales conforma el comportamiento de la sociedad o comunidad en su conjunto (relación unidireccional), en la economía heterodoxa las propias estructuras sociales y rasgos de la comunidad también influyen en el comportamiento individual (relación bidireccional).

En este sentido, numerosas investigaciones dan ejemplos de comportamientos humanos que no se rigen bajo la lógica capitalista de crecimiento material exponencial y competencia entre individuos (familias, grupos de amigos, comunidades, economías pre-capitalistas, pueblos autogestionados, comunidades de vecinos, etc.). Estos comportamientos, presentes en nuestro día a día, no solo evidencian que el ser humano puede funcionar fuera de las lógicas del mercado tal y como los neoclásicos lo entienden, también vienen a demostrar que son posibles los intercambios que consideran la reciprocidad, tienden a disminuir la desigualdad entres quienes intercambian o directamente no se rigen únicamente por lo material, siendo determinantes otras variables como la aceptación social, la reputación, la amistad el cumplimiento de normas sociales que no se rigen bajo una lógica de mercado.

En *"La riqueza de las naciones"* Adam Smith escribió algo que refleja muy bien la idea de equilibrio a través de búsqueda de la maximización de beneficio propio: "no es la benevolencia del carnicero, del cervecero o del panadero la que nos procura el alimento, sino la consideración de su propio interés". Sin embargo, en la economía heterodoxa predomina la idea de que ese "equilibrio" o "bienestar" requiere de comportamientos y/o regulaciones que se alejan de la búsqueda

del beneficio propio. En este sentido, al analizar al ser humano como ser social, el sociólogo Jeremy Rifkin sostiene que el bienestar de la sociedad depende de la capacidad de sus individuos para cooperar.

Desde la economía heterodoxa, las perspectivas sobre el rol del Estado son variadas pero tienden a tener en común las siguientes premisas:

(i) El Estado no solo tiene capacidad para corregir lo que desde un enfoque neoclásico se consideraría "fallos de mercado" sino que también puede reorientar variables como la distribución de la renta o la centralidad de las finanzas en el ciclo económico;

(ii) Los Estados tienen características y trayectorias históricas particulares que pueden determinar los efectos de las políticas económicas que aplican. Por ejemplo, un estado centralizado puede lograr aplicar una política industrial sin que ésta sea controlada por grupos económicos de gran poder mientras que la aplicación de una política industrial en un estado fragmentado puede tender a la búsqueda del rentismo sin innovación y a la corrupción;

(iii) El Estado es un actor imprescindible para la acumulación capitalista y el crecimiento económico;

(iv) El poder de las diferentes clases sociales determina el papel del Estado;

(v) La idea de mercado es una construcción en tanto que siempre está sujeto a regulaciones y por lo tanto al Estado. Dicho de otro modo: si el mercado prevalece es porque el Estado así lo dicta.

REFERENCIAS

- Arnsperger, Christian and Varoufakis, Yanis (2006). "What is Neoclassical Economics?. The three axioms responsible for its theoretical oeuvre, practical irrelevance and, thus, discursive power" in *Post-Austistic Economics Review,* nº 38. July 2006.
- Smith, Adam (1776). *The wealth of nations.* Ed: W. Strahan and T. Cadell.
- Rendueles, César (2015). *Capitalismo canalla. Una historia personal del capitalismo a través de la literatura.* Ed: Seix Barral.
- Rifkin, Jeremy (2015). *Zero marginal cost society: the internet of things, the collaborative commons, and the eclipse of Capitalism.* Ed: Paidos.
- Naredo, Jose Manuel (2004) "La economía en evolución: invento y configuración de la economía en los siglos XVIII y XIX y sus consecuencias actuales" en Boletín CF+S Nº 40. Disponible en: http://habitat.aq.upm.es/boletin/n40/ajnar.html

Ejercicios:

TAREA 3: DETECTAR FUNDAMENTOS EN ARTÍCULO DE OPINIÓN.

Tras la lectura del siguiente artículo de opinión, enumera los fundamentos neoclásicos y heterodoxos que detectes en las diferentes posturas respecto al debate de las pensiones.

- "Lo que nos cuentan de las pensiones" Medialdea, Bibiana (2016). Artículo publicado en el diario *La Marea* el 26 de febrero de 2016.

TAREA 4: ESCRIBIR UN TITULAR DESDE UNA PERSPECTIVA DE ECONOMÍA HETERODOXA.

Escribe entre uno y tres titulares de cualquier temática (migración, desigualdad, género, una ley, una política económica, comercio internacional, etc.) partiendo de los fundamentos de la economía heterodoxa.

3. PERSPECTIVAS ECONÓMICAS EN LOS DISCURSOS VIGENTES

3.1 Argumentos supremacistas y causas estructurales de la desigualdad mundial

Supremacía significa preeminencia o superioridad jerárquica y supremacismo es la creencia de que cierto colectivo es superior al resto. Este colectivo puede estar definido por edad, género, raza, etnia, religión, orientación sexual, idioma, clase social, ideología o nación. No obstante, en este apartado nos referiremos al supremacismo blanco: la creencia de que las personas blancas son superiores y por tanto, quienes deben liderar, tutelar, poseer o rechazar al resto.

Para los colonizadores europeos los indígenas eran salvajes incivilizados; durante la Ilustración, se propagó el racismo científico y en nuestros tiempos, el supremacismo blanco se concentra en discursos anti-inmigración. La idea de que los inmigrantes son sucios, delincuentes, violadores, no comparten los valores del país, o quitan el trabajo a otros trabajadores es muy antigua y aunque los discursos políticos y las leyes se centren en colectivos concretos los argumentos se repiten y pueden catalogarse bajo la expresión *criminalización de la pobreza.*

Por *criminalización de la pobreza* nos referimos al discurso y las prácticas que culpabilizan a los colectivos más empobrecidos, explotados y marginados de su propia situación de exclusión. Estos discursos y prácticas solo se sostienen sobre la omisión de las causas estructurales de la desigualdad y marginalidad.

Los primeros economistas que se preguntaron *"¿por qué son pobres los países pobres?"* sostenían ideas que hoy englobamos en la Teoría de la Modernización. Esta teoría, entendía que los países del Sur del Globo ("pobres") simplemente estaban en un estadío anterior al de los países del Norte ("ricos").

La palabra "modernización" hacía referencia a que los países occidentales eran los únicos "modernos" mientras el resto eran "primitivos" o "subdesarrollados". Bajo esta idea, la modernización de las sociedades de estos países requería, por ejemplo, de la destrucción de las culturas indígenas para ser sustituidas por culturas "más modernas".

Al igual que los discursos racistas que responsabilizan a los empobrecidos de su propia situación, para estos economistas, los países del Sur simplemente debían imitar a los del Norte para poder desarrollarse. El desarrollo era considerado como un único camino (el que los países del Norte habían recorrido) y factores internos (de cada país) los que impedían que los países del Sur fuesen tan ricos como los del Norte.

Esta explicación, predominante en las décadas de 1950 y 1960, solo es sostenible desde la comprensión de la economía como disciplina alejada de cualquier contexto histórico o político y desde los fundamentos del *Homo Economicus* y del libre mercado de la economía neoclásica.

Sin embargo, a finales de 1960, esta teoría es duramente cuestionada por la "Teoría de la Dependencia", basada en la idea de que que existe una *periferia* (países del Sur) de la que el *centro* (países del Norte) continuamente extrae sus recursos. Según esta teoría, la relación de dependencia se perpetua a través del colonialismo y la división internacional del trabajo (un Sur con recursos naturales y mano de obra barata y un Norte con la tecnología y el trabajo cualificado).

Desde este enfoque de dependencia surgen importantes críticas a las conclusiones que se obtenían desde los fundamentos de la economía ortodoxa. Por ejemplo, la Teoría de las Ventajas Comparativas de David Ricardo, explicaba que si cada país perseguía su propio beneficio especializándose en aquellos bienes en los que era superior al resto, todos saldrían ganando; una suerte de equilibrio de oferta y demanda al que se llega buscando el beneficio propio.

Sin embargo, por ejemplo, Arghiri Emmanuel, autor de la importante obra "Intercambio Desigual", argumenta que si trabajo y capital fuesen perfectamente movibles no habría comercio, de hecho, la especialización solo representa un bien parcial: *"el óptimo absoluto sería, no que Portugal se especializase en vino e Inglaterra en ropa, sino que los ingleses se moviesen a Portugal con su capital para producir ambos, vino y ropa"* (Emmanuel citado por Amin 1976).

En cuanto a los factores externos de la imposibilidad del desarrollo, para la escuela de la dependencia las metrópolis o centros (el Norte) y los satélites o periferia (el Sur) son parte esencial de un sistema y un proceso histórico único que, según el momento, concentra la acumulación primitiva e industrial del capital en diferentes partes del sistema. Dicho de otro modo, si las economías que utilizaban esclavos en las Américas fueron parte del sistema y contribuyentes esenciales a su desarrollo, entonces las sociedades africanas "mono-exportadoras" de esclavos también fueron partes del proceso de acumulación capitalista.

Por lo tanto, no hay una parte con economía capitalista y otra de economía primitiva, ambas forman parte del mismo sistema. Este "subdesarrollo" del Sur como causa y consecuencia del "desarrollo" del Norte conlleva la imposibilidad del desarrollo capitalista para las periferias y una gran máxima contradicción del sistema capitalista en tanto que el sistema, por una parte crea las condiciones objetivas de la necesidad del desarrollo (capitalismo), asumidas por la gente de las propias periferias, pero por otra parte bloquea el camino a estos países para que puedan alcanzar un desarrollo capitalista pleno.

Sobre la inserción externa como causa y a la vez efecto de la estructura económica periférica, Emmanuel atribuía el intercambio desigual a la inmensa y creciente brecha entre los salarios reales de los países del Norte y aquellos del Sur. Para él, el intercambio desigual sirve para mantener y acrecentar las diferencias salariales a través de unas tasas de explotación, que debido a la relativa inmovilidad del trabajo, son profundamente desiguales. En definitiva, el intercambio desigual explica las transferencias de valor desde el Sur hacia el Norte que se desencadenan debido a la gran desigualdad en el valor de la fuerza de trabajo y en los precios de producción y de mercado.

Si partimos de la idea de que nuestras condiciones de vida dependen de- y solo son posibles desde la- colonización, expolio y legislación que fomenta el movimiento de dinero y recursos desde el sur hacia el norte pero impide el movimiento de trabajadores en la misma dirección, los argumentos de que los inmigrantes “nos quitan el trabajo” o “nos roban” bien podrían revertirse.

3.2 Ayudas del Estado, meritocracia y ascensor social: la reproducción de la desigualdad

Hemos visto como algunas de las características estructurales del sistema capitalista que producen pobreza y desigualdad son ignoradas por los fundamentos de la economía ortodoxa y por los discursos supremacistas, pero en la criminalización de la pobreza la ideología neoliberal también juega un rol fundamental.

Antes de adentrarnos en el vínculo entre el neoliberalismo y los discursos supremacistas es importante saber distinguir entre capitalismo y neoliberalismo. Capitalismo es el término que utilizamos para referirnos al sistema económico actual (distinto del feudalismo) y que se diferencia por una serie de características entre las las cuales, caben destacar: la defensa y fomento de la propiedad privada, la existencia de una mayoría de trabajadores y trabajadoras asalariadas (que necesitan vender su fuerza de trabajo para vivir) y explotación e intercambio bajo lógicas mercantilistas (lógicas en las que el valor de cambio o precio es lo determinante en detrimento del valor de uso o utilidad de los bienes).

Si bien existe un consenso generalizado sobre la idea de que el neoliberalismo es la forma que actualmente toma el capitalismo, la definición de “neoliberalismo” ha ido variando a lo largo de la historia y aún hoy no existe un consenso sobre su significado.

Aquí, entenderemos por neoliberalismo la doctrina económica, política y cultural promovida por las teorías económicas de la Escuela Austríaca y de Chicago, que comenzaron a llevarse a la práctica en los gobiernos de Reagan y Tatcher y que se caracterizan por que el rol del Estado sea el de favorecer la desregulación y el liberalismo exacerbado es decir, promover políticas disciplina fiscal a los países, privatización de empresas públicas, liberalización del mercado laboral y desregulación del sector financiero.

Frente a un sistema económico que se sostiene sobre la explotación de los países del Sur, la ideología neoliberal viene a defender, como hacía la Teoría de la Modernidad, que quienes están más marginados, simplemente tienen que re-

correr el camino de los más afortunados. La idea subyacente es la misma: son las características internas (de individuos o países) las que impiden la riqueza ya que el contexto externo es neutral, ahistórico, incuestionable y sobre todo: invariable (como una ley física, como la economía entendida como ciencia exacta).

Es desde esta ideología que se criminaliza a quienes viven o sobreviven gracias a las ayudas del Estado. Este discurso al que a menudo nos referimos como "cultura del esfuerzo" -la idea de que con esfuerzo, se puede salir de la pobreza- se nos inculca desde desde diversos ámbitos culturales (las historias de superación reflejadas en el cine, los referentes culturales como los *youtubers* o Amancio Ortega o, los programas televisivos) y se fundamenta en la idea de que desde una posición económica y social baja, a través del esfuerzo, se puede alcanzar una posición superior. O dicho de otro modo, quienes se encuentran en posiciones más ventajosas es porque tienen más talento o se han esforzado más.

La cultura del esfuerzo lleva aparejado el término "meritocracia", la idea de que quienes se encuentran en posiciones más acomodadas, no solo se han esforzado más sino que están obteniendo una justa recompensa por su esfuerzo. Esta idea es desde la que se normaliza que quienes han tenido mayor acceso y mayores facilidades para formarse y encontrar empleo cobren más dinero o paguen menos impuestos y quienes por el contrario se encuentren en los estratos más bajos sean "parásitos" de impuestos a través de las ayudas del Estado.

La ideología neoliberal es la que promueve y justifica el entorno competitivo (el *Homo Economicus* en busca del beneficio propio) que permite este tipo de discursos. En sociedades y situaciones cotidianas donde la solidaridad, los valores de uso o el bien común priman sobre la competitividad, los valores de mercado o la propiedad privada, la idea de quienes se encuentran en una posición privilegiada está exentos de responsabilidades respecto al resto, no tiene cabida.

Desde la economía heterodoxa, no solo se cuestiona el fundamento de que las desigualdades sociales sean merecidas (atendiendo a cuestiones como la herencia material, los contactos o capital social o la suerte) sino también el propio hecho de que son indeseables *per se*. Al poder atender a variables políticas, históricas y sociales, la economía heterodoxa:

1. Desvela las carencias de ese supuesto terreno neutral en el que competimos.

El mercado solo es libre para que los capitales fluyan desde el Sur hasta el Norte y desde los trabajadores hasta los empleadores pero requiere de una fuerte regularización y violencia (ejercidas desde los Estados) que permite que los trabajadores no tengan la misma libertad de movimiento aún teniendo que trabajar para vivir y que protege y fomenta la propiedad privada aún cuando ésta es fuente de grandes desigualdades y;

2. Cuestiona la justificación del *status quo.*

Por una parte, el problema no es la carencia de recursos materiales (recursos naturales, dinero, vivienda, etc.) sino la distribución de éstos (ex-

polio, privatización, especulación financiera…). Por otra parte los Estados tienen la capacidad de influir (políticas económicas mediante) sobre la distribución de las rentas y recursos materiales e independientemente de si estas son merecidas o no (que por lo general: no lo son) y puesto que la pobreza y la desigualdad son indeseables, debe hacerlo.

3.3 Patriarcado y crisis medioambiental: fundamentos de la economía ecológica y feminista

Son muchas las corrientes económicas heterodoxas desde las que se cuestionan los discursos de la economía ortodoxa (que justifican y reproducen la pobreza material, la desigualdad o la discriminación): la economía marxista, postkeynesiana, la economía institucional o del desarrollo son algunos ejemplos de estas corrientes. Por su vínculo con muchos de los debates actuales en los medios y redes sociales, vamos a introducir la economía ecológica y feminista.

La economía ecológica se fundamente en la idea de que existen límites físicos de los que depende la actividad económica y humana y que por lo tanto, hay que gestionar de forma sostenible. Desde este enfoque se argumenta que los seres vivos, sin excepción, somos eco-dependientes, se cuestiona la noción de riqueza y se argumenta la sostenibilidad del sistema capitalista en tanto que éste necesita una expansión exponencial continua para poder reproducirse. Todas ellas, afirmaciones que contradicen los fundamentos de la economía ortodoxa que predominan en medios de comunicación y en las facultades de economía.

1. Seres vivos eco-dependientes

El fundamento más básico de la economía ecológica es que las esferas económicas, social y natural son interdependientes. Sin sociedad no hay economía y sin naturaleza no hay sociedad. Por lo tanto, no tiene sentido analizar, como se hace desde las corrientes ortodoxas, a los procesos económicos como procesos que se dan en un sistema cerrado (no eco-dependiente) y cuyo fin último debería ser el crecimiento económico producido por la producción e intercambio de bienes. Por el contrario, el análisis de la producción e intercambio de bienes debe centrarse en encontrar una forma en la que estos puedan darse respetando las lógicas y tiempos de regeneración de la naturaleza, lo único que garantiza el equilibrio entre naturaleza y actividad humana.

2. La noción de riqueza

Desde la economía ortodoxa se entiende por riqueza aquellos bienes (materiales o no) que son escasos, útiles, apropiables e intercambiables. Esta definición deja fuera del estudio de la economía a muchos recursos naturales, activos medioambientales y procesos naturales desencadenados en ecosistemas. Por ello, desde la economía ecológica se critica esta noción de riqueza y se apuesta por un análisis económico que tenga en consideración de los límites del planeta.

3. La insostenibilidad del capitalismo

Para la economía ortodoxa, el desarrollo es consecuencia del crecimiento económico y desde esta perspectiva, el reto que plantean los límites físicos y biológicos debe abordarse desde un desarrollo sostenible. Sin embargo, para la economía ecológica, puesto que el crecimiento económico implica, por definición, la profundización de la degradación y la escasez generada por la propia actividad económica y puesto que ya nos encontramos en límites alarmantes de cambio climático y procesos de impacto ecológico que son irreversibles: la noción de "desarrollo sostenible" supone un oxímoron. La alternativa que se plantea desde la economía ecológica es el decrecimiento: una reducción en los niveles de producción y consumo que implique vivir con menos para vivir mejor.

Desde la economía ecológica se sostiene que dado que harían faltan muchos planetas tierras para poder sostener el actual nivel de producción y consumo de los países occidentales, el decrecimiento es inevitable. La cuestión por lo tanto, no es tanto si habrá o no decrecimiento sino si será un decrecimiento planificado, sereno y democrático o un decrecimiento forzoso.

En cuanto a la economía feminista, estos son algunos de sus fundamentos y críticas a la economía ortodoxa:

1. Las relaciones de poder.

Desde la economía ortodoxa no sólo se invisibiliza la naturaleza sino también la infancia, la vejez, las necesidades del cuerpo y las relaciones humanas así como la reproducción del poder (en base a la clase social, el género o la raza). Desde una perspectiva ortodoxa estos se consideran elementos externos a lo económico, mientras que desde la economía feminista las relaciones de poder y la desigualdad entre hombres y mujeres tienen un rol fundamental en aquello que consideramos económico. Por ello, la economía feminista estudia como se reproducen estas desigualdades en el funcionamiento de la economía y critica la centralidad de la utilidad y productividad marginal en los análisis económico, proponiendo la centralidad del proceso de reproducción de la vida.

2. Crítica a la noción de trabajo.

Desde la economía feminista se considera que el trabajo no se reduce a aquel que es asalariado sino que incluye los trabajos necesarios para mantener la vida pasen o no por los mercados. El trabajo doméstico, los cuidados o la reproducción son conceptos que subrayan trabajos invisibilizados históricamente y que son fundamentales para el funcionamiento de la economía.

Ambas corrientes, economía ecológica y feminista cuestionan los fundamentos de la economía neoclásica subrayando que el Robison Crusoe (del que hablamos en el tema anterior) ni está en una isla desierta, ni es autosuficiente. La economía ecológica insiste en que la isla desierta es un ecosistema vivo del cual depende la supervivencia de Robison Crusoe y la economía feminista se pregunta quién cuidó a Robinson Crusoe o qué pasa si enferma. Esto es la ecodependencia y la interdependencia.

REFERENCIAS

- Amin, Samir (1976). *Unequal Development. An essay on the Social Formations of Peripheral Capitalism*. Ed: The Harvester Press Ltd. Traducido por Brian Pearce. Originalmente publicado en Le Développment inégal, Les Editions de Minuit, Paris. Disponible en: https://maoistrebelnews.files.wordpress.com/2015/04/unequal-development.pdf

Ejercicios:

TAREA 5: COMENTA DECLARACIONES DE SANTIAGO ABASCAL SOBRE INMIGRACIÓN.

Tras visualizar el siguiente vídeo, comenta en base al contenido del Tema 3, las siguientes frases de Santiago Abascal:

- "*Las fronteras son las paredes de nuestra casa (…) que guardan nuestra prosperidad, nuestra cultura, nuestra identidad, nuestra tranquilidad, nuestra libertad".*
- "*Las naciones tienen derecho a regular la inmigración en función de las necesidades de la economía nacional (…) en función de la capacidad de adaptación de los inmigrantes".*
- "*Tenemos que proteger aquí a las mujeres de aquellos que no están dispuestos a respetarlas de ninguna manera por la cultura de guerra que tienen en sus mentes".*

RECURSOS ADICIONALES

- La posverdad**.** Darío Sztajnszrajber (2018) en *Seminario anual en la Facultad Libre de Rosario.* [Duración: 1hora 59 minutos]

  Ponencia sobre la posverdad desde el punto de vista de la filosofía impartida por el filósofo, ensayista y divulgador Darío Sztajnszrajber.

- Toda la verdad sobre la desinformación Clara Jiménez (2018) en *TedXMadrid*. [Duración: 14 minutos]

  Ponencia sobre prácticas habituales de desinformación, su vínculo con las nuevas tecnologías, su motivación y su impacto sobre la realidad impartida por la periodista y cofundadora de maldita.es Clara Jiménez en *TedXMadrid*.

- La economía como ciencia social. César Rendueles (2016) en *Curso Repensar la Economía*. [Duración: 1hora 26 minutos]

  Ponencia sobre el carácter epistemológico de la economía como ciencia social impartida por el filósofo, sociólogo y ensayista César Rendueles.

- 33 tesis para una reforma de la disciplina de la economía. Consejo de redacción de Estudiantes por una Economía Crítica (2019).

  Artículo publicado en el diario CTXT el 10 de enero de 2019 en el que se contextualiza y traduce el listado de reformas propuestas por el movimiento *Rethinking Economics-New Weather Insitute* para promover un cambio en la disciplina económica.

- La economía feminista. Cristina Carrasco (2013) entrevistada por ATTAC. [Duración: 9,48 minutos]

  Breve vídeo sobre la contradicción entre capitalismo (beneficio del capital) y vida (cuidado de la vida).

- La teoría del decrecimiento. Carlos Taibo (2013) en vídeo de Europa Press. [Duración: 4,31 minutos]



GUÍA DIDÁCTICA

ASAD
ASOCIACION SOLIDARIA ANDALUZA DE DESARROLLO

www.asad.es